

Mitmest riikkondsusest

Mõttes lasta/lubada inimesel olla mitme/mitmekümne/mitmesaja riigi/liiduvabariigi kodanik/alam pole midagi uut ega irmsat. Olen seda põhimõtet käsitlenud 2001a-st kirjutistes [011217 Müüt Eesti kodanikust](#); [040622 Lubada mitut kodakondsust](#); [151119 Pätid kui valitsuse tugirühm](#); [160617 Siimust ja kodakondsustest](#); [240207 Kodakondsuse sääduse puudustest](#).

Minu suhtumise põhimõte onn old lihtne - kuna me salastatud riikkondsusi jälgida nagu nii ei suuda, tuleb lähtuda ainult asukohariigi riikkondsuse eelisõigusest. Samuti peame tunnistama et mitut riikkondsust tunnustatakse paljudes/kümnetes riikides ja liiduvabariikides. Ent asuda saab too kodanik/alam mingil etkel ikkagi ainult ühes üksuses. See tähendab et ole sa [Tonga](#) alam või [Kostariika](#) kodanik, [Eesti NSV](#)-s peab ni võõramaine alam või kodanik alama asukohariigi ehk [Eesti NSV](#) õiguskorrale. Kui me [lubame](#), sis võid; kui [ei luba](#), sis ei või. Igale tolgusele (peaks olema) arusaadav.

Üks äiriv mittealluvusvõimalus tuleb kohe pähä. Se on pärast kuriteo toimepanekut oma teise emamaa kaitsealla peitupugemine. Nt [Eesti NSV](#), [Svärjä](#), [Malta](#), [Rassii](#) alam/kodanik lööb siin kellegi maha ja pageb meidvihakvasse [Rassiasse](#). Meie klikk võib küll seda kurjateinut väljanõuda aga kui [Rassii](#) meile vastu ei tule? Sest tema oma kodanikku välja ei anna! Kui tegu pole just ülitähtsa riikliku kurjateinuga kellest [Kremli](#) ise tahab lahtisaada. Nt mõne oma nuhivastu. Oleme ju isegi pättä ja "marjulisi-seenelisi" vastastikku vahetand. Eriti tähtsad on taolised vastuolud just poliitilise taustaga kuritegudekorral.

Kuid ka selline mittevastutulek peaks kujunema meile kasulikuks. Juba kurjateinu varjamisetõttu. Mis näitab tema poliitilise kliki suhtumist meie õiguskorda ning samas meievastaste kuritegude õigustamist, näidates oma õigusevastast jõhkruks muule maailmale. Otsustavad ju ikkagi ninad, mitte lihtametnikud.

Samas jääb meie sundpiir (ja loodetavassti [Euroopa liidu](#) ehk nn [Sengeniruum](#)) sellele kurjateinule suletuks kuni meie peremehed [Prüslis Maskvaa](#) väljapressimisele ei allu, järälikult ka meie. Nt [Kalojanni Annamariia](#) pidas arukamaks oma aeg siin äraistuda et ka iljem õigena ohutult siiapageda.

Liigne pole meenutada et me ei pea pagend lurjust siin ülalpidama. Kuid meile jääb ka õigus igasugusele õiguslikule ette'eitele [Rassii](#)vastu. Kass ja kuidas ta seda kasutab, jääb tema saherdajateotsustada.

Loomulikult kerkib taolise suhtumisega unnik õelaid küsimusi:

1) Valimisõigus ja valitavusõigus

Kass mitme riikkondsusega isik saab/tohib valida ka teises riigis? Nt [Eesti NSV](#) kodanik [Rassii](#)s? Siin selsimes [Mihhalit](#), sääl selsimes [Puutinit](#)? Siin me saaks erisättäga seda takistada aga [Rassiasse](#) meie võim ei küüni. Erisättä lähäks aga kohe vastuollu meie põhisääduse ja selle salapärase mõttega.

[Alar](#) ja tema järglane sellist prohmakat läbi ei laseks. Ja tall oleks õigus. Kokkuvõttes ei saaks me välistada poliitilisi libusid. Kui neid üldse karta. Asi pole nende ulgas - mõnikümmend tuhat ehk kokku tuleks - vaid taas põhimõttes. Kui me aga akkaks põhimõtet rida reall taga'ajama, peaks me kurjateinuteks kuulutama juba **kõik** mitme riikkondsusega isikud, riigikogust tuleb kohe meelde [Randpere Valdo](#). Välistada ei saa veel mõnd salastatud russi, svenskit, pellarussi, ukrainetsit, Sest meil pole andmeid, nt [Kremli](#) kuseb meie päringupäälä, elame ääs usus nagu võimetule eikellelegi kohane.

Kui me aga [Valdolt](#) nõuaks õhest riikkondsusest loobumist, saadaks ta meid persse. Sest tall on küllalt mammonat kokkulöödud ning mingi õigus teda enam ei koti. Kui talt tahta võtta meie kodakondsus, peaks selleks olema ni sääduslik alus (tühistada põhisääduslik sünnipärane kodakondsus) kuiga vastava õigusega ameti'isikud. Ent [Mihhali](#) pande koos tallalakkujatega kasutaks oma nõmedikest enamust ning laseks selle katse sõela põhjaks.

Valimisegaseoses tuleb kõnealla ka valitavus. Kui meie klikk oma kuuleka [PoPoga](#) (poliitilise politseiga) ei lase kuskile pürgida isegi oma kodanikel - ääks näitaks kremliteenriksülendatud [Aivo Peterson/Krõlohv](#) - kuidas saaks sis äälätada kellegi osaliselt välismaalasepoolt, nt [Svärjä](#) alama [herr Randpere](#)poolt?

Ja mis siis kui selline kahe või mitmepaikne valitaks kuskile lolli alli massiesindama mitmes kohas, ei suudaks sääduslikult vastata mitte keegi. Vähämal meil.

Tõin [Valdo](#) teadlikult sobiva isikuna näitaks kuidas eestlusevastane (see onn ilmnen tema rahvavaenulikes äälätamistes ja sõnavõttudes) isik saab klikisekkapugedes täiäliku tegevusvabaduse ning vastutamatus. Oled aga klikist väljas, võidakse sind kohe mingi ilase süüdistisealusel puuripista. Algul kuudeks, siis aastateks. Või pehmemalt ainult kahtlustada ja mõrvata aastatepikkuse nõökimisega vaimselt. Kuigi see on enkavedeelik/kabebistlik võte tehiskust vaenlasest "viisakalt" lahtisaada, on se meil jätkusuutlik just "tänu" [PoPo](#) kagebistlikule päritolule.

Kuna meil sääduslikku lahendit pole, ei akka ka ila'ajama miss kuidas võiks olla või peaks olema. Jäägu se valitsuse ja riigikogu üpiknukkude lallamiseks lallamisepärast.

2) Kaitseteenistus

Taas tuleb alustada küsimusega: kass [Rassia](#) ja [Eesti NSV](#) kodanik peaks või võiks teenida emma kumma ründevääs (kui jutt on palgasõduritest) või mõlemas? Ja kummapoolt ta võitleks ehtsas sõjas, nt järgmises ilmasõjas? Siin on ropult palju võimalusi ehki taandumapeaks nad kõik põhimõttele - ainult õhepoolt. Varupääsuks oleks nahkakoidev põõsassepugemine. Niiet kui siinelutsev [Rassia](#) kodanik pooldab avalikult oma emamaad või mutukas keda/mida iganes ([Marssi](#), [Pluutot](#)), on tal selleks ka õigus, isegi meie põhisäädusejärgi.

Kuid lausa võimatuks osutub põhimõte ja selle järgimine ise. Sest kass [Eesti NSV](#) peaks jäämaga [Euroopa liitu](#) või peaks ta kasutama õigust taasiseseisvuda? Võimalik oleks ni kolmikvalik - kass [Euroopa liidupoolt](#), [Eesti vabariigipoolt](#) või muu uue peremehepoolt? Esimene ja kolmas valik tähendaks [Eesti vabariigi](#) vastasust, täpsamalt selle iseseisvuse ävitamist mingi uue alluvusekasuks. Küsimus on õigustatud sest kui me ise ei oska ega taha ennast ise majandada, me lausa peame omale peremehe otsima ehk loobuma iseseisvusest. Nagu tegime 2003a rahvaäälätsel.

Ma ei saa lahti aga tundest et kordub 2. ilmasõda kuss vend sõdis vennavastu ja naaber koputas naabripäälä. Eeldab seda juba praegune meelestatus/äälästatus riigikogus ja kohalikes omavalitsusteski. Pole ju raske oletada sedagi kes kohe [Rassia](#) sisetungiaegu või järäl kohe üleüppaks ja seniseid omasid reetma ja kas kannuseidteenides või vihast kellegivastu tapma'akkaks. [PoPol](#) on kindlasti pikk nimekiri neist muukatest/mutukatest kes pugend [Eesti NSV](#) kodakondsusse eeskätt siinse elu õõnestamiseks ent meil pole säädust ega tegevusvalmidust neilt "osetetud/päritud" kodakondsust äravõtta ning väljasaata. Ka siis mitte kui nad on pugend millegi saadikuna puutumatus katusealla. Soovime tunnistada või mitte aga oleme ja jäämä reeturite ühiskonnaks.

Kuid seda ei muuda tõik mitu riikkondsust kellelgi onn. Igaõhe elu juhib siis allajäädäs argus ja üleolles viha.

3) Riigiametniklus

Kass riigikokku võib väismaalane pürgida? Võib. Taas ää näidä [Valdonajal](#).

Kas kohalikku omavalitsusse võib välismaalane pürgida? Loomulikult võib, jällä ulatab abistava kää [Valdo](#).

Ainsa õigusliku vaenlasena nähakse praegu vaid mutukaid, neidki alles ülejärgmisel kohalikuvõimu valimisel.

Aga muud ametikohad? Need kuss lisaks sõnniku'unnikus õitsemisele on vaja ka valdkondlikke teadmisi ja oskusi? Võtan ette nn liiduvabariigi valitsuse. Tuhnisin vastava sääduse läbi aga üllatiste üllatis - ministriks võib sokutada kelle iganes! Nt [Elon Maski](#), [Tonäld Trambi](#), [Vladiimir Puutini](#), [Kimtsõngõnni](#), [Tsonn Smihvi](#), [Vassiili Pitrohvi](#) jne. Sest mitte ükski § ministritelt [Eesti NSV](#) riikkondsust ei nõua, pole isegi täpsustist et minister peaks olema [ainult Eesti NSV](#) kodanik.

Kodakondsust käsitlevad kül §§ 59(1), 66(1), 69(1), 105⁵ ent need pole asjakohased. Ja kõik. Isegi keeleoskuse nõuet pole. Seega velkam selsimehed/selsinaised mumbupambaruluulud ja kess mutukas iganes.

Niiet sitaunnikust riisutud 101 kraadet panevad kokku pundi kes kakleb välja pääministriks pürgija, too paneb "omadest" kokku nn valitsuse ja samuti väljakakeldud juhtiv selsimees [Kadriorust](#) selle ka kinnitab. Kogu lugu!

Aridusekohta siiski midagi onn. Üldine nõue ametnikule on keskaridus, avaliku teenistuse säädus (§10(2)) nõuab ka kõrgaridust, nn tippametnikelt. Kui see või muu nõutu puudub aga kellelgi on kedagi kuskile vaja sokutada, muudetakkse säädus sobivaks. Kuid midagi ei nõuta riigikogulastelt. Sest nood peavad jäämaga neid"valind" lolli rahva tegu ja nagu. See olevatki temokraatia!

Mida aga nõutakse, on võõrkeeleoskus! Kuna sättäs kasutatakse sidesõna **või** (miss jätab ka valikuvõimaluse), piisab 4-st võõrkeelest kassvõi 1 oskust (tasemel B1, B2, C1 vastavalt tingimusele). Neiks onn jänkiss/ingliss, vranssee, tojts, russki. Seejuures jänkiss ja russki on meil niigi mitteametlikud riigikeeled, me vaid ei taha seda ennastäbistavat tõika tunnistada.

Uvitav on ka nõue et tuleb osata seda võõrkeelt mõista ja selles mõliseda, lugemine ja kirjutamine jäävad nõudena välja.

Riigikogulaselt ei nõua keeleoskust ka ürik [Ametniku](#), [töötaja ning kehalisest isikust ettevõtja eesti keele oskuse ja kasutamise nõuded](#).

Isegi presidendikohta puuduvad põhisääduses vastavad nõuded. On vaid üks ilmselge - ta peab olema sünnilt [Eesti \(NSV\)](#) kodanik kel vanust vähämalt 40 aastat.

Kuna ma ei pääsä ligi salastatud andmetele, võin eeltoodus kohati ka eksida.

4) Riigisaladusõigus

Selleall palju luulutada pole sest nn saladustele juurdepääs on vahetult seotud ametiga. Nt ole või sünnilt eestlane, võid saladusõigusest ilmajäädä, oled aga sünnilt muukas või mutukas, võid sobivas ametis selle kolaki saada. Kuigi meie ametnikel on lausa töökohustuseks lihtkodaniku soov/taotlus mis tahes ilukõnega tagasilükata.

Omaette küsimus on minu jaoks alati old asi ise - millised saladused saavad meil üldse olla? Sest mina kujutlen riigisaladuse all midagi sõjalist (nt tatikajaanilikku sõjaelukat miss lendab õhus, ujub vees ja sõidab maad mööda), mitte nagu meil tavaks et varjata oma rahvaeest võimupandede telgitaguseid salakismasid ja rahva raha kühveldamist kavalantsude raha'aukudesse. Eriti seetõttu et eesti mats ei julge ega suuda endaeest seista ega lähä sirbi ja vasaraga nende petiste vastu.

Milline sõjaline saladus saab aga meil olla kui me saame relvade tarnijatelt valmistoodangu, vahel ehk kasutamisujuhendigi, mitte selle koostise kirjeldise pisiasjadeni ehk aatomiteni? Minu kui eemal surmaootajajaoks oli saladus isegi tõik et me ei tohi jänkide tarnitavaid relvi kasutada meid vallutand ja taasvallutadakavatseva [Rassii](#)avastu või vähemalt tolle maa'alal, kui just [Ämerikä](#) ise luba ei anna. Ehk meie ostetu meie rahaeest pole meie omand ning me ei tohi sellega toimida nagu vaja! Mitte ei tule meelde et oleks kuskilt saand pärast relvaostu taolisest piirangust lugeda-kuulda.

Samuti pole meil juurdepääsu maailma rusikariikide sõjatööstuse salaurgastesse. Meil ei saagi olla mingit sõjaliselt tähtsat/olulist teavet millega maailmairmutada.

Kaa on [Kremli](#) meie endi reeturite ja nuhkideabil teada kuss midagi asub, kui palju ja mida kuskile liigutatakse. Pean järäldama et me tõesti seda salatsemist mängime ning selleall mõeldakse oopis rahva petmist tema "teenrite"poolt. Kuna ka nn "valitud" on parimaljuhul poolearulised, ei oskagi nad midagi erilist väljatuua ehk äratunda "tundlikku" saladust.

Mis teha, taas peame tunnistama lolli rusika võimu ning kuulekalt alluma. [Steenbokk](#) mängib aga oma mängä salastatud(!) saladustega edasi. Loodetavassti ma ei liialda kui pääministriski saab peagi nimetu salapärane **Tema** ise.

Kokkuvõtt

Eelnevast võib jääda mulje et mitu riikkondsust onn õudselt alb ja ohtlik ning seda tuleks igati vältida. Põhimõtteliselt õige lähenemine ent ainult siis kui kõik mängiks õhesuguste reeglitejärgi. Paarisaja üksuseulgas peame aga tunnistama "arenevat" maailma ning meie võimetust kellegi muuriikkondsust jälgida. Ning kuna me ka ise seda põhimõtet ning ka säädust rikume ääs usus, ääl meelel ja tahtel, saame süüdistada ainult ise ennast. Mitme riikkondse isiklikud valikud on temateha, valigu ta sis kaeviku meie või vastaspoolel.

Küll aga peaks me säädustes õhemõtteliselt säätastama et siin [Eesti NSV](#) piiridesviibides allub ta ikkagi ning ainult meie säädustele, kiristagu [Tonäld](#), [Voova 2](#) või [Karl 16 Küstav](#) oma ambaid nõnna et need tuleb uuedpanna.

Niiet mina kiidan mitu riikkondsust ääks ja õigeaks, muuseas ka [Randpere Valdo](#) varuvõimaluse plagada üle lombi oma armsale islaamistatavale kodumaale või pommidekartuses põrutada oopis pudistlikku [Taisse](#).

Riikkondsusega mängimise eeskujuks oskan tuua äsjase näitä tankri [Jaaguariga](#) mille omanik leidis/ostis talle mõne pelgupäävajaräl [Rassii](#)as uue [Komooride](#) lipu ning nõnna pold enam ei meil ega teistel tedavihkavatel mereriikidel alust teda lipupuudumisetõttu õheski väinas ega meres lindpriina kinnipidada. Ehki samasugused riikkondusetta lindpriid meie seas onn endiselt ausees.

Enn Oja
isemõtleja
25.05.2025.
JP 2460821



Vajj nott?